

TABLEAU DE BORD CCA DES INDICATEURS DE LA MISE EN PLACE DE LA REFORME ARBITRAGE

Capacité du territoire à organiser la formation au sein de l'arbitrage sous l'ingénierie et organisation de l'institut territorial de formation et en concertation avec la CTA

Indicateurs	Non réalisé	En cours	Réalisé	Nombre	Doc	Observations
1-1 Nombre d'habilitations acceptées par l'IFFE		X		1		La demande devrait être déposée début décembre
1-2 Nombre de coordonnateurs à valence arbitrage qualifiés				0		
1-3 Nombre de coordonnateurs n'ayant pas la valence arbitrage qualifiés				2		Marion LEMAT et Yann LEMOINE. La valence Arbitrage est-elle reconnue pour Yann ? (formation en 2010)
1-4 Mobilisation d'une équipe de formateurs			X			Oui mais petite équipe pour l'instant
1-5 Nombre de formateurs à valence arbitrage qualifiés		X		2		Gilbert UNTERNAERHER et Serge LE BIHAN sont en cours de validation 4 autres personnes sont sollicitées pour aller en formation (Bordeaux en mars prochain) Problèmes pour pouvoir se libérer en semaine
1-6 Certification des animateurs (formation initiale)		X				Une session a démarré, même sans l'habilitation, avec Serge LE BIHAN et Yann LE MOINE.
1-7 Certification des animateurs (recyclage)	X					

1-8 Certification des accompagnateurs (formation initiale)		X				La première session de formation aura lieu en avril 2018. Un recensement de tous les accompagnateurs déjà via l'ex CRA est en cours.
1-9 Certification des accompagnateurs (recyclage)	X					
1-10 Certification des juges superviseurs (formation initiale)		X				Peu de candidats JS suite au contrôle URSAAF !
1-11 Certification des juges superviseurs (recyclage)	X					
1-12 Formation des officiels table de marque			X	2		Assurées par Raymond LEGRAND et Olivier LOUETTE
1-13 Fréquence des formations, ruban pédagogique et référentiels utilisés			X		X	Guide de formations page 10-11
1-14 Nombre de formation / saison des animateurs		X		3		3 sessions multipliées par X site de formation (dépendant de la demande)
1-15 Nombre de formation / saison des accompagnateurs		X		3		3 sessions multipliées par X site de formation (dépendant de la demande)
1-16 Nombre de formation / saison des superviseurs		X		1		Date pas encore fixée, sur 2 jours séparés (avril, mai) avec présentiel, temps de suivi ...
Indicateurs	Non réalisé	En cours	Réalisé	Nombre	Doc	Observations
1-17 Nombre de formation / saison des officiels de table		X		2		

1-18 Nombre de formation / saison des Juges Arbitres		X		1		Organisation d'une formation pour les T1 et T2 sur l'école Bretonne Remodelage de la formation pour les T3 et la promotion vers T2 / T1
1-19 Nombre de formation / saison des Juges Arbitres Jeunes		X				2 formations pour les JAJ T1 sur Ecole Bretonne. sur Ecole Bretonne. La formation des JAJ T2 dépend des comités. Les temps de formation et les contenus sont harmonisés La formation des JAJ T3 est à déterminer
1-20 Nombre de formation / saison des juges délégués	X					3 délégués + 1 potentiel
1-21 Qualité des contenus et des intervenants		X				Un tri a été fait et les profils sont ciblés
1-22 Nombre de personnes par formation animateurs		X		16		Plus inscription en cours
1-23 Nombre de personnes par formation Accompagnateurs		X				Inscription en cours
1-24 Nombre de personnes par formation Superviseurs		X				Inscription en cours (Avril – mai)
1-25 Nombre de personnes par formation Officiel de Tables		X		45		Inscription en cours pour une nouvelle session (janvier)
1-26 Nombre de personnes par formation Juges Arbitre	X			?		Précisions à apporter ?
1-27 Nombre de personnes par formation Juges Arbitre Jeune		X		16		Pour les JAJ T1 Pour les JAJ T2, pas de retour des CDA

1-28 Nombre de personnes par formation Jugés délégués	X					1 personne potentielle – voir avec alain DESPLACES
1-29 Évaluation des actions de formation	X					Va se faire à la fin de chaque certification
1-30 La CTA est-elle en charge de la formation de toutes les populations de JA et JAJ ?	X					Fonctionnement CTA / CDA encore cette saison. Fusion programmée pour la saison prochaine (Les CDA n'auront pas le choix !)
1-31 Déclinaison de la formation par bassin de pratique, organisation structurelle	X					16 bassins de vie sont répertoriés et la formation sera effective à partir de septembre 2018
1-32 Nombre d'observations de contrôle des JA		X		46		Pour les T1 / T2 T3 non comptabilisés (Comités pour cette saison) Analyse en cours pour cette saison
1-33 Nombre d'observations de contrôle des JAJ		X		137		Pour les T1 / T2 T3 non comptabilisés (Comités pour cette saison) Analyse en cours pour cette saison
Indicateurs	Non réalisé	En cours	Réalisé	Nombre	Doc	Observations
1-34 Qualité de suivi du parcours de formation des JA	X					Pas efficient car critères pas assez précis OK pour opération T1 / N
1-35 Qualité de suivi du parcours de formation des JAJ		X				OK pour JAJ T1 Le passage de JAJ T2 à T1 est à rendre plus efficient
1-36 Renouvellement des élites Jugés Arbitres	X					Pas de stage spécifique. 1 seul binôme (féminin) proposé cette saison à l'opération T1/N
1-37 Renouvellement des élites Jugés Superviseurs	X					Idem JA

1-38 Renouvellement des élites Juges délégués	X					Pas de besoins
1-39 Stages de perfectionnement pour JA à fort potentiel		X				Réflexion en cours – Stage Concarneau sur challenge CARATY moins de 18 Championnat de France
1-40 Stages de perfectionnement pour JAJ à fort potentiel		X				
1-41 Budget de la formation, déclinaison du budget par population, participation financière des stagiaires		X				Lien entre CTA et IFOHB Les stages accompagnateurs, JA et JAJ sont gratuits Une réflexion est menée pour un cumul des budgets CTA / CDA
1-42 Analyse du % des populations qui intègrent le niveau national	X					

Capacité du territoire à accompagner les écoles d'arbitrages

Indicateurs	Non réalisé	En cours	Réalisé	Nombre	Doc	Observations
2-1 Identification des structures EA par Club	X					13 réunions de Secteur ont été faite depuis le début de saison, sous la responsabilité de Gilbert UNTERNAEHRER pour présenter la réforme de l'arbitrage
2-2 Identification des impositions	X					
2-3 Suivi de la CMCD	X					
2-4 Formation continue des animateurs	X					
2-5 Formation continue des accompagnateurs	X					

2-6 Organisation structurelle des EA (National, Régional, Départemental)	X					
2-7 Identification de la fréquence des formations des JAJ au sein du club	X					
2-8 Identification des supports utilisés	X					
Indicateurs	Non réalisé	En cours	Réalisé	Nombre	Doc	Observations
2-9 Identification des lieux de formation	X					
2-10 Parcours de formation des JAJ au sein du club (Passeport)	X					
2-11 Labellisation territoriale en plus de la labellisation fédérale	X					
2-12 Programme de valorisation des EA	X					
2-13 Journées de détection à l'attention des JAJ	X					

Capacité de la CTA à travailler avec des ressources humaines représentatives du territoire

Indicateurs	Non réalisé	En cours	Réalisé	Nombre	Doc	Observations
3-1 Positionnement des Comités		X				Prévu pour une mise d'une CTA en septembre 2018

3-2 Analyse des ressources humaines sur l'organigramme fonctionnel de la CTA		X			X	Organigramme CTA actuelle à envoyer
3-3 Déclinaison des 3 pôles d'activité, efficience de l'organisation		X				En cours de réalisation
3-4 Échéancier de la mise en place de la réforme		X				Prévu pour 2018 / 2019
3-5 Règlement intérieur de la CTA			X			Validé par CA LBHB
3-6 Indemnitaire uniformisé des JA, JAJ, JS, Accompagnateurs		X				Peu d'écart entre les Comités

Taux de couverture en arbitrage de l'ensemble des championnats jeunes et adultes

Indicateurs	Non réalisé	En cours	Réalisé	Nombre	Doc	Observations
4-1 Nombre de JA qualifiés et disponibles			X	409		Actifs.
4-2 Nombre de JAJ qualifiés et disponibles			X	597		T1 et T2 bien identifiés, T3 nettement moins
4-3 Nombre de JS qualifiés et disponibles			X	48		Beaucoup ne répondent pas aux critères actuels de la formation IFFE.
Indicateurs	Non réalisé	En cours	Réalisé	Nombre	Doc	Observations
4-4 Nombre d'accompagnateurs qualifiés et disponibles		X				Formation en prévision cette saison
4-5 Comptabilisation du nombre de matchs assurés par JA chaque saison		X		891		Pour T1 et T2 Analyse en cours pour la saison 2017 / 2018. Données absentes de GE pour les saisons précédentes.

4-6 Comptabilisation du nombre de matchs assurés par JAJ chaque saison		X		699		Pour T1 et T2 Analyse en cours pour la saison 2017 / 2018. Données absentes de GE pour les saisons précédentes.
4-7 % de couverture par championnat y compris sur les délégations nationales		X		99 %	X	Tableau de suivi à envoyer ?
4-8 % arbitrage binôme et solo par championnat	X					
4-9 % de JA et JAJ féminins			X			78 JAJ soit 31,5 % pour la saison en cours 14 JA soit 11,2 % pour la saison en cours
4-10 Procédure en cas d'absence sur un match de JA ou JAJ			X			Note d'information envoyée aux JA et JAJ par le secrétariat LBHB Avertissement (1 ^{ère} fois) puis ensuite sanction financière au club
4-11 Respect des années d'âge JAJ sur les compétitions jeunes			X			
4-12 Moyens coercitifs à l'attention des clubs en cas d'absence de JAJ et/ou JA (pénalités ?)			X			Avertissement (1 ^{ère} fois) puis ensuite sanction financière au club. Peu d'absences
4-13 Charte de bonne conduite entre la CTA et le JA			X			Note d'information envoyée au JA et JAJ par le secrétariat LBHB
4-14 Nombre et gestion (action de formation ?) des JA de plus de 55 ans	x			?		
4-15 Groupes de JA et JAJ par niveau de jeu			X		X	Gestion par Philippe LE NOHAIC et Bernard MONS
4-16 Le groupe des JA indépendants est-il opérationnel	X					Non favorable. Conséquences sur l'arbitrage Territorial ? Région ? Département ? Clubs ?

4-16 Accompagnement des JAJ sur les compétitions, prérogatives			X			Sur IC, IL, IP
--	--	--	---	--	--	----------------

Des constats également dans l'évolution des mentalités selon les âges :

- A l'école au cours d'un cycle d'animation ou en club avec les équipes de petits, tous les jeunes veulent avoir le sifflet quand cela leur est proposé. Ils se sentent importants, reconnus, acteurs, décideurs. Ils le perçoivent comme un moyen de grandir, de mûrir.
- A l'adolescence, on trouve sans trop de souci des candidats pour officier, ils se déclarent souvent spontanément quand on les informe de cette possibilité. Cependant, on constate une évaporation massive de juges arbitres jeunes plus on avance dans les âges : découragement, désintérêt, ...
 - Soit liée à la pratique au cours de laquelle ils se sentent seuls, décriés, pour ne pas dire abandonnés par tous les acteurs du handball : les joueurs des deux équipes, les cadres, les parents et également l'instance qui est censée l'accompagner ;
 - Soit liée à la formation qui par sa forme scolaire (cours magistraux, prise de notes), théorique (livre des règles, puis PowerPoint, puis QCM, puis vidéos), longues (la station assise et la posture « d'écouter » durant les stages sont prédominantes) rebutent des jeunes qui sont en vacances scolaires.

A l'âge adulte, les trop peu nombreux élus se voient difficilement rejoindre par de nouveaux collègues : souvent d'anciens joueurs ou d'anciens arbitres.

Les modalités très académiques, théoriques, administratives et très portées sur l'évaluation certificative peuvent représenter des obstacles conséquents dans une voie perçue comme monolithique et peu poreuse à l'entrée de personnes ayant emprunté un autre parcours.

FIN DU DOCUMENT.